Programme de la Journée du Réseau Agroécologie

du 5 novembre 2019

AgroParisTech – Salle 30

Introduction par Safia Médiène, coordinatrice du réseau *9h-9h15*

Thème 1 : Dynamique et évolution des socioécosystèmes pour répondre *9h15-10h45*

aux enjeux de l’agroécologie

* Présentation par **François Léger** – UMR SADAPT *(30 min)*

Dynamique des socioécosystèmes et agroécologie

* 2 exemples de travaux dans le Labex BASC *(10 min chacun)*
	+ **Gaëlle Van Frank** – UMR GQE, Le Moulon : Gestion participative de la diversité cultivée et sélection à la ferme de populations de blé tendre
	+ **Pierre-Antoine Précigout** – UMR EcoSys, INRA Grignon : Réponses éco-évolutives des champignons pathogènes foliaires du blé face à des niveaux de fertilisation variés de la parcelle au paysage
* Discussion *(30 min)*

Pause (salle du centenaire) *11h-11h15*

Thème 2 : Généricité, contextualisation des connaissances produites et *11h15-12h45*

mobilisées en agroécologie

* Présentation par **Claude Compagnone**, sociologue à AgroSup Dijon *(30 min)*

La production et la circulation des connaissances en agriculture interrogées par l’agroécologie. De l’ancien et du nouveau.

* 2 exemples de travaux dans le Labex BASC *(10 min chacun)*
	+ **Armelle Mazé** – UMR SADAPT : Restoring cultivated agrobiodiversity: the role of knowledge governance in French peasant seed networks (projet SENAC).
	+ **Maude Quinio** – UMR Agronomie : Formaliser des connaissances pour la conception de systèmes de culture agroécologiques
* Discussion *(30 min)*

Déjeuner (salle du centenaire) *12h45-14h*

Table ronde / Discussion générale sur les 2 thèmes et leurs liens *14h-15h*

Réseau agroécologie : ouvert aux intervenants et intéressés *15h-17h*

* Fonctionnement (CoPil, animation, diffusion de l’info) *(10 min)*
* Point d’avancement du groupe de travail « concepts et méthodes » *(20 min)*
* Point d’avancement du groupe de travail « formation » *(20 min)*

Pause (*15 min)*

* Discussion en plénier pour faire émerger des actions *(50 min)*

**Compte-rendu de la journée d’échanges**

**20 personnes ont participé à la journée** : Elsa Berthet, Claude Compagnone, Charlotte da Counha, Dominique Desbois, Agnès Fortier, Cyril Girardin, Isabelle Goldringer, Laurent Huber, Alexandra Jullien, Margot Leclere, Francois Léger, Lise Malicet-Chebbah, Diane Maurissen, Armelle Mazé, Safia Médiene, Pierre-Antoine Precigout, Corinne Robert, Florence Pinton, Maude Quinio et Gaelle van Frank.

Thème 1 : Dynamique et évolution des socioécosystèmes pour répondre aux enjeux de l’agroécologie

**Voir les** [**supports de présentation**](https://www6.inra.fr/basc/Recherche/Reseaux/Reseau-Agroecologie/journee-agroecologie-5-nov-2019) **sur la page du réseau**

**Points de discussion après les trois présentations :**

* Rôle de la modélisation pour tester des systèmes en rupture : quelles expérimentations mettre en œuvre pour mesurer les effets ? Limites des conditions d’expérimentation : « toutes choses étant égales par ailleurs ».
* Question de la tolérance aux maladies (un symptôme ne veut pas dire nécessairement une baisse de rendement). De plus, on peut s’attendre à une augmentation de la diversité des bioagresseurs (maladies en l’occurrence) avec la diversification des cultures : quel impact réel sur les cultures et leur production ? Nécessite de reconsidérer notre manière d’évaluer les impacts (identifier des seuils de nuisibilité ?).
* Rôle de la recherche (avec d’autres professions : arts, design) pour aider à une représentation plus concrète des systèmes socio-écologiques.
* Comment passer de l’expérimentation à la diffusion ?
* Résilience : point d’hybridation intéressant entre agronomie et écologie ? Concept facilitateur pour rapprocher les deux disciplines ?
* Lien entre le global et le local : rôle majeur des politiques (de la politique) pour aider à la diffusion/expansion de l’AE. Question fondamentale de l’urgence (de l’action) vs le temps long de la recherche (et des processus que l’on étudie).
* Besoin d’approche transdisciplinaire pour comprendre et agir sur les socioécosystèmes : quelle formation ? des étudiants et des chercheurs ?

Thème 2 : Généricité, contextualisation des connaissances produites et mobilisées en agroécologie

**Voir les** [**supports de présentation**](https://www6.inra.fr/basc/Recherche/Reseaux/Reseau-Agroecologie/journee-agroecologie-5-nov-2019) **sur la page du réseau**

**Points de discussion après les trois présentations :**

* Chaîne du savoir descendant: recherche=>Instituts TK=>Chambre Agri=>agri : relève de la fiction, car chaque niveau produit/génère ses propres connaissances (cf intervention de C. Compagnone). Toutefois des métaK circulent et ont amené le régime dominant que l’on connaît (via les politiques, …).
* Questions de l’organisation du travail et de la gestion du risque pas abordées : quelles motivations pour aller vers l’agroécologie ?
* L’agroécologie comprend de manière essentielle l’autonomisation des agriculteurs (cf C. Compagnone). Quelle définition de l’autonomisation ? Pour certains dans l’assemblée, l’autonomie relève de la réalisation de soi, du sens que l’on donne à son travail.
* Possibilité d’une optimisation des pratiques (des systèmes) via la technicité : une forme d’AE industrielle : écologisation par industrialisation (cf C. Compagnone) vs une écologisation par naturalisation (via les processus naturels, biologiques).

Discussion générale

* Difficulté à définir l’agroécologie : que met-on derrière ce terme ? proposition de C. Compagnone de distinguer deux formes d’écologisation : par industrialisation (avec par exemple une surveillance via des capteurs qui permettent d’optimiser les intrants) et par naturalisation (via les processus naturels). Capacité à englober toutes des dimensions : écologiques, techniques, sociales ?
* Question du pouvoir :
	+ AE à l’international : dimension sociale forte, mouvement social, nouveaux rapports sociaux
	+ Facteurs de changement :
		- Besoin d’une pression sociale pour transformer le monde agricole ? facteur externe
		- inversion de pouvoir => volonté de reprendre la main sur son contexte de vie : facteur interne de changement
	+ Accès à la connaissance :
		- Partage de K vs système expert : forme de prise de pouvoir.
		- Qui est propriétaire des données (big data) et comment on les utilise/ on les interprète ?
		- En AE : circulation des K, mise en réseau des K (choix non imposé).
		- Globalisation positive (échanges) vs négative (uniformisation) : cf livre Où atterrir ? de Bruno Latour (merci Elsa pour la ref !).
* Question des liens sociaux/partage de valeurs
	+ Nombreux réseaux existent : paysan/boulangers ; cueilleurs de plantes sauvages ; RAD/CIVAM ; cuisiniers ; agriculture de conservation
* BASC : enjeu sur le territoire : mise en place d’un living lab.
* Opérationnalité des travaux de recherche
	+ Règles d’éthique quand on travaille avec des acteurs
	+ Mise au point de charte/convention de recherche possible
	+ Attention au « risque » de généralisation de l’expertise
* Discussion sur notre métier de chercheur
	+ Produire des K qui prend beaucoup de temps (jusqu’aux publications)
	+ Etre dans des démarches de co-conception, qui demande de l’expertise, des K, mais qui n’est pas reconnu.
	+ Comment allier les deux ?

Réseau agroécologie

**Voir le** [**support de présentation**](https://www6.inra.fr/basc/Recherche/Reseaux/Reseau-Agroecologie/journee-agroecologie-5-nov-2019) **sur la page du réseau**

**Résumé de la présentation**

* Fonctionnement :
* Comité de pilotage constitué de 11 personnes de 7 UMR différentes.
* Actuellement 57 membres inscrits à la liste de diffusion du réseau
* Mise en ligne des productions sur le site internet :

<https://www6.inra.fr/basc/Recherche/Reseaux/Reseau-Agroecologie>

* Note réalisée à la suite de l’école-chercheurs sur le positionnement de « BASC »  sur l’agroécologie (réd: François Léger et les membres du copil de l’EC).
* Identification de deux groupes de réflexion : « concepts et méthodes» et « formation ».
* Réalisation d’un livret des membres du réseau pour montrer la diversité des compétences couvertes
* Panorama des interactions entre labos et entre disciplines réalisé à partir des 33 personnes ayant participé à l’école-chercheurs (et qui sont dans le livret).
* Suite du réseau :
* Diffusion de la note d’ici la fin de l’année
* Réunion du copil en janvier 2020 pour lancer les deux groupes de réflexion : identifier des animateurs pour constituer les deux groupes
* Reliquat du budget suffisant pour réaliser une nouvelle journée d’échanges l’année prochaine : thèmes et invités à identifier. Format de cette année a été apprécié : prévoir d’inviter un ou plusieurs extérieurs, chercheurs et non chercheurs.