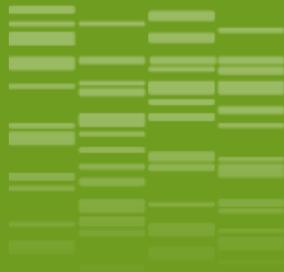


Publier en Open Access

PLAN

- ❖ L'Open Access
- ❖ L'évolution des supports
- ❖ Les politiques des agences de financement
- ❖ La loi numérique
- ❖ Les licences creative commons



01



L'Open Access

Qu'est ce que l'Open Access ?

- ❖ Un accès gratuit à du contenu scientifique (publié ou non dans une revue)
- ❖ Le libre accès ne change pas le processus de publication, le peer review est le même que pour les revues avec abonnement
- ❖ Un accès libre qui sous-tend la possibilité de réutiliser le contenu suivant une licence de réutilisation (voir licence creative commons)

- ❖ Comment ?
 - En déposant dans une archive ouverte
 - En publiant dans une revue qui offre un accès libre et gratuit

Open Access : le dépôt dans une archive ouverte

- ❖ Ce qui peut être déposé dans une archive ouverte : TOUT
 - papier publié (de type article, chapitre d'ouvrage, communications dans des actes de conférence, etc..)
 - papier non publié (de type rapport, poster, communication, thèse, HDR...)
- ❖ On peut déposer toutes les versions d'un document (preprint, postprint, published version), même les données brutes, élaborées ou les supplementary materials
- ❖ Pour les documents publiés, la condition à un dépôt en libre accès est qu'il n'existe pas de cession des droits d'exploitation à un éditeur
Si vous déposez dans [ProdlInra](#), déposez l'article et une documentaliste vérifiera elle même les droits sur <http://www.sherpa.ac.uk/romeo>

Qu'est ce que l'Open Access ?

- ❖ Un accès gratuit à du contenu scientifique (publié ou non dans une revue)
- ❖ Le libre accès ne change pas le processus de publication, le peer review est le même que pour les revues avec abonnement
- ❖ Un accès libre qui sous-tend la possibilité de réutiliser le contenu suivant une licence de réutilisation (voir licence creative commons)

- ❖ Comment ?
 - En déposant dans une archive ouverte
 - En publiant dans une revue qui offre un accès libre et gratuit

Open Access : le modèle économique

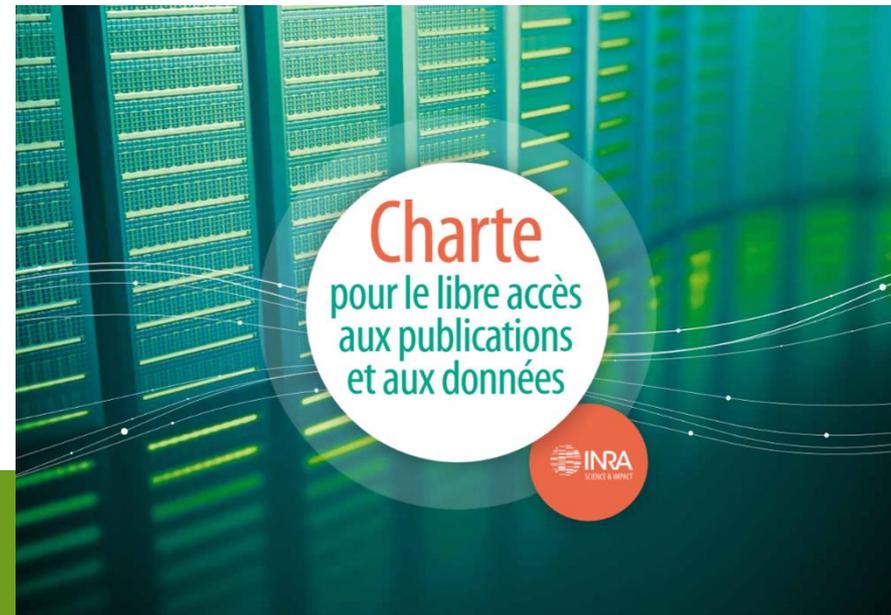
- ❖ Publier dans une revue a un coût
 - Maintenance et développement d'une infrastructure numérique
 - Travail d'une secrétaire d'édition (relecture, organisation du peer-review)
 - Gestion administrative et financière
- ❖ Modèle 1 : accès limité aux organisations qui paient un abonnement annuel.
L'Inra dépense chaque année + 2 000 000 € pour ces abonnements
- ❖ Modèle 2 : accès libre (open access) mais c'est l'institution ou le financeur d'un des auteurs qui paient une fois l'article accepté
Exemple de coût APC pour PloS One : \$1 495 USD ; 1 346 €/article
- ❖ Modèle 3 : paiement d'APC pour libérer un article dans une revue avec abonnement

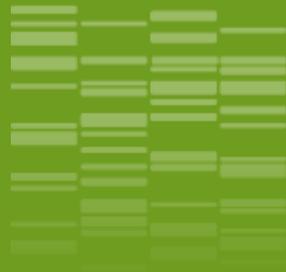
Position de l'Inra / Open Access

- ❖ Financer des APC avec un maintien des abonnements est trop couteux :
 - privilégier l'archivage dans les archives ouvertes,
 - utiliser et proposer des modèles alternatifs, souvent en OA,
 - utiliser les financements de l'ANR et H2020 pour payer des APC,
 - dans des revues totalement Open Access.

- ❖ Une charte du libre accès :

<http://prodinra.inra.fr/record/365234>





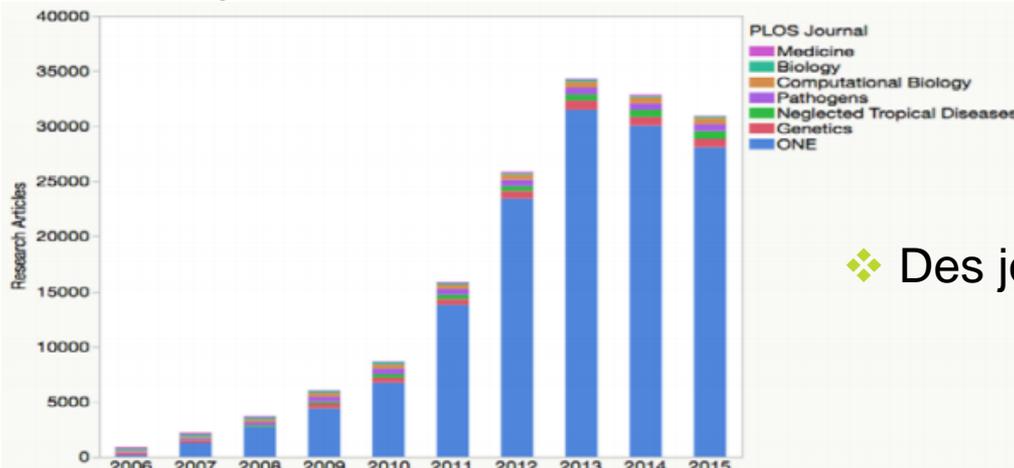
02



L'évolution des supports de publication

Evolution des supports : les mega revues

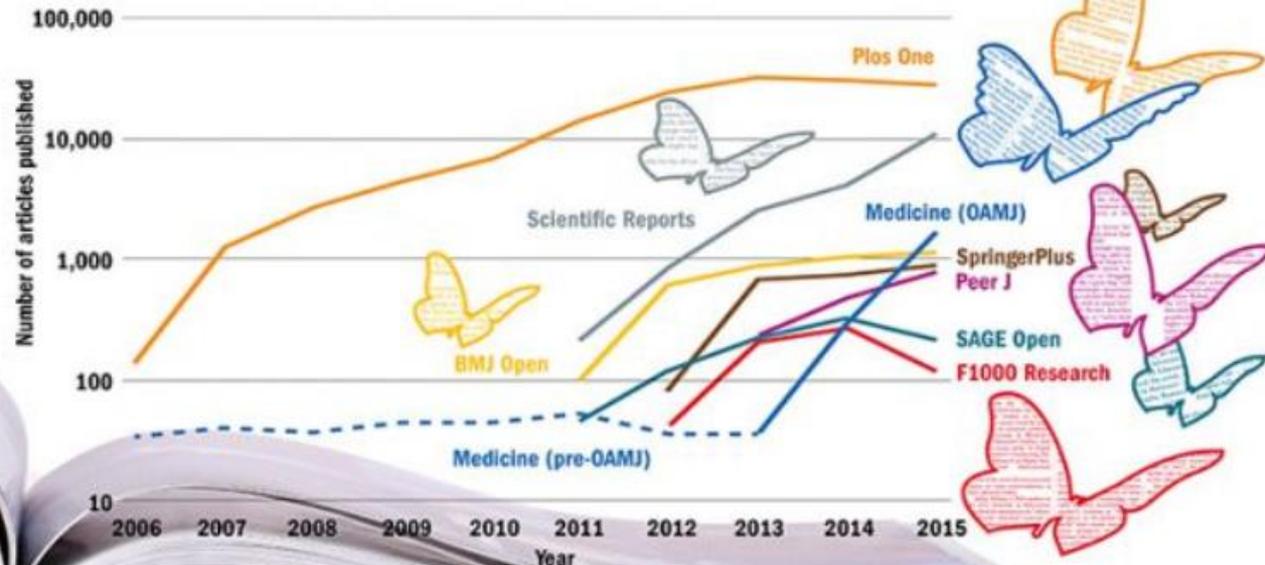
Nombre d'articles publiés dans les différents titres PLoS



Source : www.plos.org

❖ Des journaux spécialisés aux mega-revues

❖ Ces mega revues sont en Open Access



Evolution des supports : les datapapers

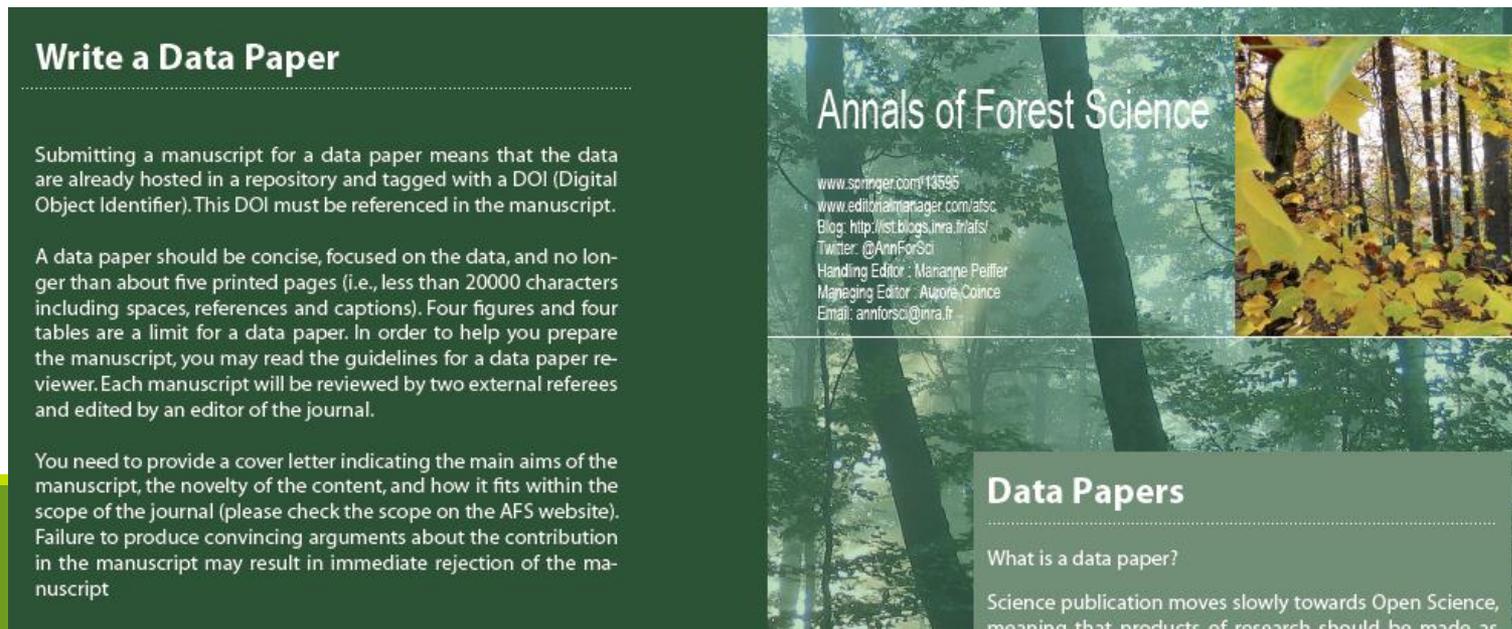
❖ Les data papers sont des articles qui décrivent un jeu de données

<https://coop-ist.cirad.fr/aide-a-la-publication/rediger/data-paper/1-qu-est-ce-qu-un-data-paper>

❖ Ces articles sont publiés dans :

- Des revues spécialisées
- Des revues classiques

Exemple d'Annals of Forest Science qui est une revue Inra non OA mais qui permet le dépôt de l'article publié dans une archive ouverte après 12 mois.



Write a Data Paper

Submitting a manuscript for a data paper means that the data are already hosted in a repository and tagged with a DOI (Digital Object Identifier). This DOI must be referenced in the manuscript.

A data paper should be concise, focused on the data, and no longer than about five printed pages (i.e., less than 20000 characters including spaces, references and captions). Four figures and four tables are a limit for a data paper. In order to help you prepare the manuscript, you may read the guidelines for a data paper reviewer. Each manuscript will be reviewed by two external referees and edited by an editor of the journal.

You need to provide a cover letter indicating the main aims of the manuscript, the novelty of the content, and how it fits within the scope of the journal (please check the scope on the AFS website). Failure to produce convincing arguments about the contribution in the manuscript may result in immediate rejection of the manuscript.

Annals of Forest Science

www.springer.com/143595
www.editionmanager.com/afsc
Blog: <http://ist.blogs.inra.fr/afsc/>
Twitter: @AnnForSci
Handling Editor: Manon Peiffer
Managing Editor: Aurélie Coince
Email: annforsci@inra.fr

Data Papers

What is a data paper?

Science publication moves slowly towards Open Science, meaning that products of research should be made as

Evolution des supports : les negative results

❖ Des revues spécialisées :

- *Journal of Negative Results in Biomedicine*
- *Journal of Negative Results - Ecology and Evolutionary Biology*
- *Journal of Articles in Support of the Null Hypothesis - Psychology*

❖ Des revues qui en publient :

- *PloS One* en a publié
- *Forum for Negative Results (FNR)*, a part of the *Journal of Universal Computer Science*

Log on BioMed Central Journ

 **JOURNAL OF NEGATIVE RESULTS IN BIOMEDICINE** Search for

Home Articles Authors Reviewers About this journal My JNRBM

General information
Editorial Board
FAQ
Article processing charge FAQ
Article metrics FAQ
Contact us
Privacy policy
Promote

About *Journal of Negative Results in Biomedicine*

[Aims and scope](#) | [Open access](#) | [Article-processing charges](#) | [Indexing services](#) | [Publication and peer review process](#) | [Editorial policies](#) | [Citing articles in *Journal of Negative Results in Biomedicine*](#) | [Why publish your article in *Journal of Negative Results in Biomedicine*?](#)

This page includes information about the aims and scope of *Journal of Negative Results in Biomedicine*, editorial policies, open access and article-processing charges, the peer review process and other information. For details of how to prepare and submit a manuscript through the [online submission system](#), please see the [instructions for authors](#).

Aims & scope

Journal of Negative Results in Biomedicine is an open access, peer-reviewed, online journal that provides a platform for the publication and discussion of unexpected, controversial, provocative and/or negative results in the context of current tenets.

Journal of Negative Results in Biomedicine aims to encourage scientists and physicians of all fields to publish results that challenge current models, tenets or dogmas. The journal invites scientists and physicians to submit work that illustrates how commonly used methods and techniques are unsuitable for studying a particular phenomenon. *Journal of Negative Results in Biomedicine* strongly promotes and invites the publication of clinical trials that fall short of demonstrating an improvement over current treatments. The aim of the journal is to provide scientists and physicians with responsible and balanced information in order to improve experimental designs and clinical decisions.

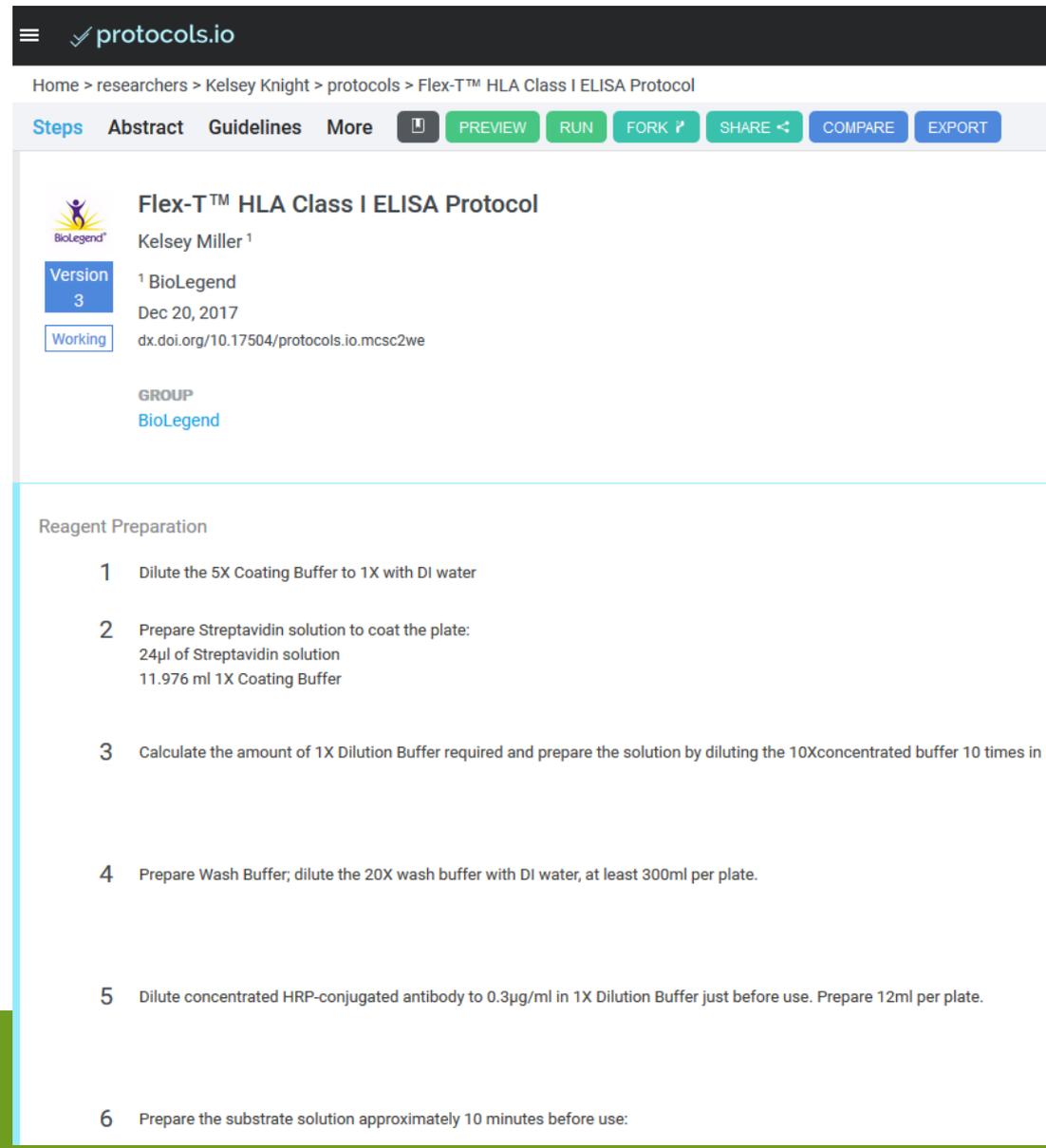
Articles published in traditional journals frequently provide insufficient evidence regarding negative data. They hardly allow a rigorous evaluation of the quality of these results. In addition, controversial results that refute a current model or simply negative results within a current dogma, frequently meet considerable resistance before they are acknowledged. This is particularly the case if current techniques and technologies are too crude to shed further light on the findings. As more sophisticated techniques become available such findings may turn out to have been groundbreaking only decades later.

Evolution des supports : une base de protocoles

❖ Protocols.io est une base qui publie des protocoles gratuitement et en libre accès

What is it?

- An open access repository for research protocols
- A protocol editor featuring a rich set of components such as reagents, timers, software packages, datasets and more
- A collaborative working environment for research groups
- A platform for running protocols and recording your progress step by step



The screenshot shows a web browser displaying a protocol page on protocols.io. The page title is "Flex-T™ HLA Class I ELISA Protocol" by Kelsey Miller. It features a navigation bar with tabs for "Steps", "Abstract", "Guidelines", and "More", along with action buttons for "PREVIEW", "RUN", "FORK", "SHARE", "COMPARE", and "EXPORT". The protocol details include a BioLegend logo, a "Version 3" badge, a "Working" status, and the author's affiliation with BioLegend. The "Reagent Preparation" section lists six numbered steps for preparing the reagents.

Home > researchers > Kelsey Knight > protocols > Flex-T™ HLA Class I ELISA Protocol

Steps Abstract Guidelines More PREVIEW RUN FORK SHARE COMPARE EXPORT

 Flex-T™ HLA Class I ELISA Protocol
Kelsey Miller ¹

Version 3
Working

¹ BioLegend
Dec 20, 2017
dx.doi.org/10.17504/protocols.io.msc2we

GROUP
BioLegend

Reagent Preparation

- 1 Dilute the 5X Coating Buffer to 1X with DI water
- 2 Prepare Streptavidin solution to coat the plate:
24µl of Streptavidin solution
11.976 ml 1X Coating Buffer
- 3 Calculate the amount of 1X Dilution Buffer required and prepare the solution by diluting the 10Xconcentrated buffer 10 times in
- 4 Prepare Wash Buffer; dilute the 20X wash buffer with DI water, at least 300ml per plate.
- 5 Dilute concentrated HRP-conjugated antibody to 0.3µg/ml in 1X Dilution Buffer just before use. Prepare 12ml per plate.
- 6 Prepare the substrate solution approximately 10 minutes before use:

Evolution des supports : les serveurs de preprints

- ❖ Les serveurs de preprints (BioRxiv, archives ouvertes...)



Ajout d'une rubrique dans l'annexe des productions des prochaines CSS :

1.2 Articles (preprints) soumis à une évaluation par les pairs (peer-review) ou déposés dans un entrepôt de document d'accès libre sans peer-review

■ Preprints : une forme recevable de communication scientifique

Les alliances AllEnvi et AvieSan et l'ensemble de leurs membres déclarent reconnaître le preprint comme une forme recevable de communication scientifique. Elles invitent les instances d'évaluation et de financement de la recherche à adopter une politique similaire et à reconnaître les preprints comme des contributions au progrès scientifique.

[See English version](#)

Depuis plus de deux décennies, les communautés de physiciens, de mathématiciens et d'informaticiens pratiquent, de manière complémentaire à la publication d'articles scientifiques selon les modalités classiques, la diffusion de manuscrits avant leur évaluation par les pairs (*preprints*, en anglais). Un serveur comme [arXiv.org](#) a grandement contribué à ce phénomène qui accélère et fiabilise le processus de diffusion de la connaissance, au bénéfice tant des communautés de recherche que de la société.

L'usage de *preprints* reste en revanche marginal dans la communauté des sciences de la vie, malgré l'introduction et la progression récentes de l'usage de serveurs comme [BiorXiv.org](#) ou [PeerJ Preprints](#). Début 2016, le colloque [ASAPBio](#) (*Accelerating Science and Publication in Biology*) a souligné la nécessité de valoriser les *preprints* dans l'ensemble du système de production de connaissances : citation, évaluation, recrutement, promotion, etc.

Open Access : où publier ?

- ❖ Des revues entièrement gratuites (ni abonnement ni APC)
- ❖ Des revues dont seuls les derniers numéros (- 2 ans) sont soumis à abonnement. Exemple : [Fourrages](#)
- ❖ Un annuaire qui permet de trouver des revues en OA : <https://doaj.org>
- ❖ Possibilité d'obtenir une réduction sur les APC (membership Inra)
- Les revues de l'éditeur BioMed Central (BMC) :
<https://www.biomedcentral.com/about/institutional-support/membership/1600044405>
- La revue Springer Open : <https://www.springeropen.com/about/institutional-support/membership/1600044405>

Des revues gratuites OA 1/2

Most recent

29 December 2017 **Effects of timing and intensity of elevated temperatures on reproductive development of field-grown Shiraz grapevines**
 Vinay Pagay, Cassandra Collins
 Vol 51 No 4 (2017): OENO One

29 December 2017 **Overall efficacies of combined measures for controlling grape bunch rot can be estimated by multiplicative consideration of individual effects**
 Daniel Molitor
 Vol 51 No 4 (2017): OENO One

Des revues gratuites OA 2/2



4794 LIVRES

471 REVUES

2512 CARNETS

37180 ÉVÉNEMENTS

Catalogue des revues

RECHERCHER

Catalogue des revues

CRITÈRES SÉLECTIONNÉS

471 revues sélectionnées

Toutes les publications

1 2 3 4 5 ... 16 →

AFFINER LA RECHERCHE

TRIER PAR

NOUVEAUX AJOUTS ↓

SÉLECTIONNER

REVUES EN LIGNE ↓

NOMBRE DE RÉSULTATS

30 ↓

THÈMES



DISCIPLINES



LANGUES



PAYS DE PRODUCTION



MODALITÉS D'ACCÈS



COLLECTIONS OPENEDITION
JOURNALS



ÉDITEURS



CAHIERS D'ÉTUDES
GERMANIQUES

Cahiers d'études germaniques

Notice | Site

En ligne depuis le 18 décembre 2017

revue
d'Allemagne

Revue d'Allemagne et des pays de langue

Notice | Site

En ligne depuis le 14 décembre 2017

Cahiers
Claude Simon

Cahiers Claude Simon

Notice | Site

En ligne depuis le 13 décembre 2017

Les épi-revues

- DMTCS Discrete Mathematics & Theoretical Computer Science
- Hardy-Ramanujan Journal
- Revue de l'ARIMA
- JIPS Journal d'Interaction Homme Machine
- JDMDH Journal of Data Mining and Digital Humanities
- Journal of Interdisciplinary Methodologies and Issues in Science
- Epiga : Epijournal de Géométrie Algébrique
- LMCS Logical Methods in Computer Science
- Slovo
- Sociétés plurielles

Des revues avec un embargo : delayed OA

“Delayed open access journals are traditional subscription-based journals that provide free online access upon the expiry of an embargo period following the initial publication date”. *Source: wikipedia*

Exemple avec les revues Inra dont les articles peuvent être déposés en libre accès dans ProdlInra au bout d'un an

Tous les articles de ces revues sont disponibles dans une collection dédiée :
<https://hal.archives-ouvertes.fr/ARINRA>

Il existe également des revues de sociétés savantes qui adoptent le même modèle d'embargo limité à un an.



Archives des revues de l'Institut National de la Recherche Agronomique

Accueil Consultation Recherche

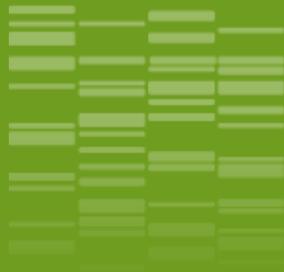
Accueil

L'Institut National de la Recherche Agronomique (INRA) produit et diffuse des connaissances scientifiques et accompagne l'innovation économique et sociale dans les domaines de l'alimentation, de l'agriculture et de l'environnement.

L'Inra possède actuellement 10 titres de revues scientifiques dont les bureaux éditoriaux sont basés dans des unités de recherche.

Ce portail regroupe les archives des revues appartenant ou ayant appartenu à l'Inra depuis les débuts de l'activité éditoriale de l'Institut.

Agronomie	1981-2004	Agronomy for Sustainable Development	2005-
Animal Research	2001-2006	Annals of Forest Science	1999-
Annales de Biologie Animale, Biochimie, Biophysique	1961-1979	Apidologie	1970-
Annales de Génétique et de Sélection Animale	1969-1982	Dairy Science & Technology	2008-
Annales de l'Abéille	1958-1968	Genetics Selection Evolution	1989-
Annales de Recherches Vétérinaires	1970-1992	Inra Productions Animales	1988-
Annales de Zootechnie	1952-2000	Journal of Plant Hydraulics	2014-
Annales des Sciences Forestières	1964-1998	Le Courrier de l'Environnement	1993-
Cahiers d'Économie et Sociologie Rurales	1998-2007	Revue d'Études en Agriculture et Environnement	2008-
Études et recherches sur les systèmes agraires et le développement	1987-2002	Veterinary Research	1993-
Génétique Sélection Evolution	1983-1988		
Le Courrier de la cellule environnement INRA	1987-1992		
Le Lait	1921-2007		
Reproduction Nutrition Développement	1989-2006		
Reproduction Nutrition Développement	1980-1988		



03



Les politiques des agences de financement

Position de l'ANR en France

- ❖ En 2007, l'ANR demande à ce que les productions issues de financement ANR soit reverses dans HAL
- ❖ En 2013, signature de l'ANR d'une convention multi-partnaires avec HAL

L'ANR incite les chercheurs à intégrer leurs publications dans le système d'archives ouvertes



La diffusion des publications scientifiques liées aux projets financés par l'ANR dans les archives ouvertes, en particulier HAL contribue à renforcer la visibilité et l'attractivité de la recherche française. Elle peut aussi aider à simplifier le suivi et l'évaluation en évitant la saisie multiple des informations et en rendant les documents aisément accessibles à tous les chercheurs impliqués dans les différentes étapes de ces

processus. Dans le cadre de la préparation de d'information, l'ANR demande donc que, dans le respect relatives à la propriété intellectuelle (propriété littéraire et propriété industrielle), et des règles de confidentialité inhé recherches, toutes les publications consécutives aux projets elle soient d'ores et déjà intégrées par les chercheurs d'archives ouvertes HAL avec lequel elle collaborera. (c pierre.glorieux @ agencerecherche.fr)

HAL : l'ANR s'engage



Aux côtés de 25 autres établissements signataires à ce jour, Pascale Briand, directrice générale de l'ANR a signé la convention de partenariat en faveur des archives ouvertes et de la plateforme mutualisée HAL (Hyper Articles en Ligne) le 2 avril dernier à l'Académie des sciences. Cette convention s'inscrit dans le cadre de la politique nationale en faveur de l'Open Access, du partage des résultats de la recherche, de leur

diffusion et de leur conservation.

Les politiques européennes > FP7, H2020



Le FP7 pilot, en 2008 demande aux chercheurs financés dans certains programmes (thématiques spécifiques) de rendre accessible une version de leur production lorsque cela est possible

29.2 Open access to scientific publications

Each beneficiary must ensure open access (free of charge, online access for any user) to all peer-reviewed scientific publications relating to its results.

In particular, it must:

- (a) as soon as possible and at the latest on publication, deposit a machine-readable electronic copy of the published version or final peer-reviewed manuscript accepted for publication in a repository for scientific publications;

Moreover, the beneficiary must aim to deposit at the same time the research data needed to validate the results presented in the deposited scientific publications.

- (b) ensure open access to the deposited publication — via the repository — at the latest:
 - (i) on publication, if an electronic version is available for free via the publisher, or
 - (ii) within six months of publication (twelve months for publications in the social sciences and humanities) in any other case.

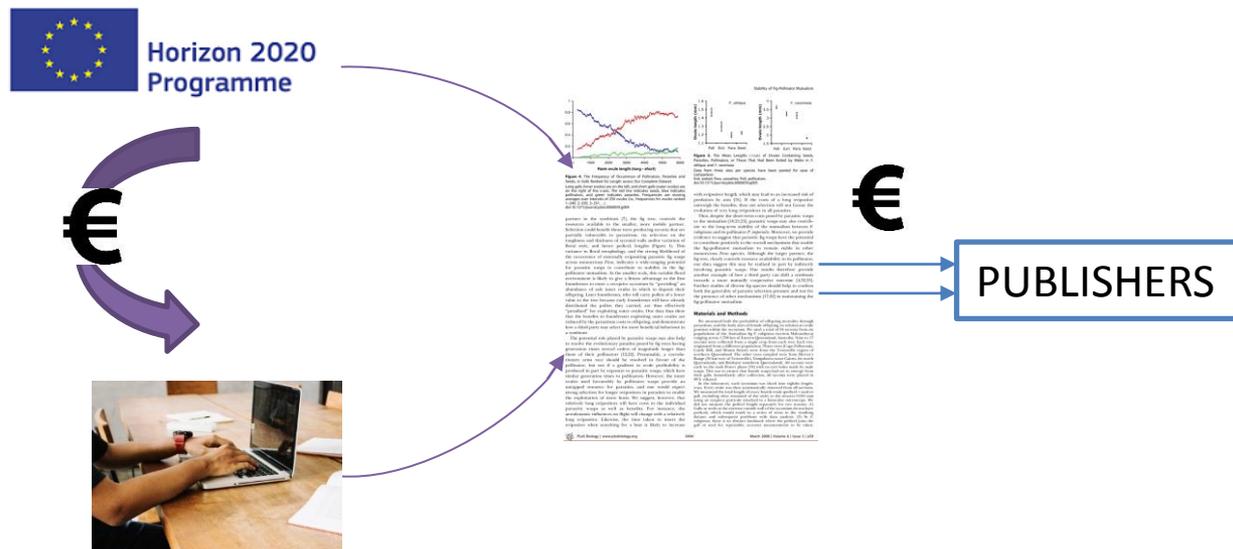
H2020 de 2014-2020 prend position pour le libre accès : les articles à comité de lecture « doivent » être en open access moyennant un embargo de 6 à 12 mois.

Seuls 68% des publications scientifiques financées au titre d'Horizon 2020 étaient disponibles en open access en 2016

Les politiques européennes > Edition en OA

ACTUELLEMENT :

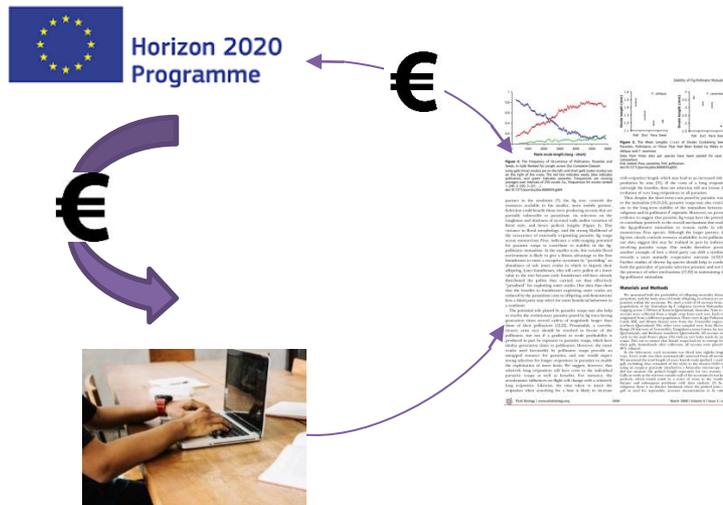
- ❖ Constat que le financement de l'édition en OA des articles allait aux éditeurs
- ❖ Cout de l'article imputé sur le projet financé par H2020



Les politiques européennes > Edition en OA

CE QUI EST PREVU :

- ❖ Récupération de ce financement comme l'a fait le Wellcome Trust (eq ANR pour les UK). Objectif d'atteindre les 100% de publications financées en Open Access
- ❖ Création d'une plateforme d'édition : 6,4 millions d'euros alloués à la création de cette plateforme / modalité appel d'offre



Séminaire Open Access – INRA Versailles

News & Analysis

European Commission moves into publishing

The European Commission (EC) is looking to create its own open-access publishing platform for papers that emerge from its €80bn Horizon 2020 programme. At an open-science conference in Berlin at the end of March, the EC suggested that it wants to launch the platform later this year and has asked its Open Science Policy Platform to look into the move. The EC's platform would be similar to that launched last year by the Wellcome Trust, a UK-based biomedical charity.

Wellcome uses a publishing platform created by the UK-based company F1000Research, which charges authors up to \$1000 per article. Papers submitted to the platform are given a quick "sanity check" by its in-house editors, who then aim to post the articles on the platform within a few days. Peer review occurs post-publication, with authors being allowed to pick who reviews their paper and to decide whose names and reviews appear alongside the article.

Peter Suber, director of the Harvard Library Office for Scholarly Communication, says that the move by the EC is "encouraging", particularly because the EC seems fine with researchers publishing their manuscripts on the platform rather than with conventional journals. "This is a signal from funders that they are willing to bypass high-prestige conventional journals and focus instead on the openness of access," says Suber. "While some conventional publishers have objected, I don't see any issue with it from the research side."



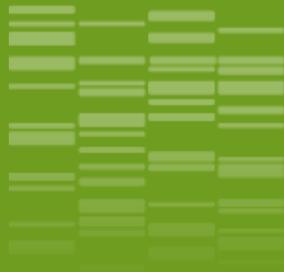
Indeed, Wellcome is not the only funder to create its own publishing platform. At the end of March, the Bill and Melinda Gates Foundation announced that Gates Open Research will launch later this year. It will make research funded by the

Opening up
The European Commission is looking to create its own publishing platform modelled on a similar initiative from the Wellcome Trust.

foundation "available quickly and in a format supporting research integrity, reproducibility and transparency", adding that papers published on its site would be open access and have an open-data policy allowing researchers to publish "any research outputs and data".

Steven Hall, managing director of IOP Publishing, which publishes *Physics World*, says that there are a number of experiments in scientific publishing that feature different business models and different approaches to peer review. "While Wellcome has launched its new platform with F1000, it also supports *eLife* with its rigorous pre-publication peer review. Researchers will choose where to publish based on the quality of the service that a journal provides, including in its peer review, and the impact that it can help their research to achieve," he says. "That's one of the reasons that we are seeing such growth in hybrid open access, because it enables researchers to publish under the open-access business model in journals that they have long published in and trust."

Michael Banks



04

La loi numérique



La loi numérique

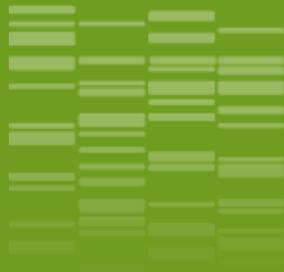
❖ 7 octobre 2016. Loi n° 2016-1321 pour une République numérique

- «Lorsqu'un écrit scientifique issu d'une activité de recherche financée au moins pour moitié par des dotations de l'Etat, des collectivités territoriales ou des établissements publics, par des subventions d'agences de financement nationales ou par des fonds de l'Union européenne est publié dans un périodique paraissant au moins une fois par an, son auteur dispose, même après avoir accordé des droits exclusifs à un éditeur, du droit de mettre à disposition gratuitement dans un format ouvert, par voie numérique, sous réserve de l'accord des éventuels coauteurs, la version finale de son manuscrit acceptée pour publication, dès lors que l'éditeur met lui-même celle-ci gratuitement à disposition par voie numérique ou, à défaut, à l'expiration d'un délai courant à compter de la date de la première publication. Ce délai est au maximum de 6 mois pour une publication dans le domaine des STM et de 12 mois dans celui des SHS.
- « La version mise à disposition en application du premier alinéa ne peut faire l'objet d'une exploitation dans le cadre d'une activité d'édition à caractère commercial.
- « II.-Dès lors que les données issues d'une activité de recherche financée au moins pour moitié par des dotations de l'Etat, des collectivités territoriales, des établissements publics, des subventions d'agences de financement nationales ou par des fonds de l'Union européenne ne sont pas protégées par un droit spécifique ou une réglementation particulière et qu'elles ont été rendues publiques par le chercheur, l'établissement ou l'organisme de recherche, leur réutilisation est libre.
- « III.-L'éditeur d'un écrit scientifique mentionné au I ne peut limiter la réutilisation des données de la recherche rendues publiques dans le cadre de sa publication.
- « IV.-Les dispositions du présent article sont d'ordre public et toute clause contraire à celles-ci est réputée non écrite. »

Pour en savoir plus : <https://ist.blogs.inra.fr/openinra/2017/03/20/la-loi-francaise-protege-vos-depots-dans-les-archives-ouvertes/>

La loi numérique : décryptage

- ❖ En vigueur depuis le 8 octobre 2016. N'est pas rétro-actif
- ❖ Cet article 30 permet un droit secondaire d'exploitation même si un contrat a été signé avec un éditeur
- ❖ Il n'y a pas d'obligation pour le chercheur à déposer son manuscrit
- ❖ Concerne uniquement les articles scientifiques publiés dans une revue paraissant au moins 1x/an
- ❖ Ce qui peut être déposé dans une archive ouverte est uniquement le manuscrit (preprint ou postprint, pas la version éditeur)
- ❖ Avec un embargo de 6 mois pour les STM et 12 pour les SHS
- ❖ Il faut qu'un des auteurs soit français et que la recherche ait été faite pour moitié sur fond public français. Pas de limite géographique



05



Les licences Creative Commons

Les licences Creative Commons

- ❖ Concerne le propriétaire des droits d'exploitation d'une oeuvre : les auteurs d'un article ou l'éditeur s'il y a eu cession de droit
- ❖ Concerne les modalités de réutilisation d'un document (oeuvre) dans une intention de mise à disposition publique
- ❖ Avec les options suivantes :

LES OPTIONS

Les auteurs ou titulaires des droits d'auteur peuvent choisir un ensemble de conditions qu'ils souhaitent appliquer à leurs oeuvres:



ATTRIBUTION : Toutes les licences Creative Commons obligent ceux qui utilisent vos oeuvres à vous créditer de la manière dont vous le demandez, sans pour autant suggérer que vous approuvez leur utilisation ou leur donner votre aval ou votre soutien.



PAS D'UTILISATION COMMERCIALE : Vous autorisez les autres à reproduire, à diffuser et (à moins que vous choisissiez 'Pas de Modification') à modifier votre oeuvre, pour toute utilisation autre que commerciale, à moins qu'ils obtiennent votre autorisation au préalable.



PARTAGE DANS LES MEMES CONDITIONS: Vous autorisez les autres à reproduire, diffuser et modifier votre oeuvre, à condition qu'ils publient toute adaptation de votre oeuvre sous les mêmes conditions que votre oeuvre. Toute personne qui souhaiterait publier une adaptation sous d'autres conditions doit obtenir votre autorisation préalable.



PAS DE MODIFICATION: Vous autorisez la reproduction et la diffusion uniquement de l'original de votre oeuvre. Si quelqu'un veut la modifier, il doit obtenir votre autorisation préalable.

Les licences Creative Commons

- ❖ Lors de la mise à disposition (archive ouverte, site web), il est important de mentionner les modalités de réutilisation. Sinon, le droit français considère l'oeuvre avec un "droit réservé" par défaut
- ❖ Idéalement, l'indiquer dans le document

Les 6 licences

<http://creativecommons.fr/licences>



ATTRIBUTION



ATTRIBUTION / PAS DE MODIFICATION



ATTRIBUTION / PAS D'UTILISATION COMMERCIALE / PAS DE MODIFICATION



ATTRIBUTION / PAS D'UTILISATION COMMERCIALE



ATTRIBUTION / PAS D'UTILISATION COMMERCIALE / PARTAGE DANS LES MÊMES CONDITIONS



ATTRIBUTION / PARTAGE DANS LES MÊMES CONDITIONS



ASIRPA

Analyse Socio-économique de
l'Impact de la Recherche Publique Agricole

Nutrition des personnes âgées

Mai 2016

Etude réalisée dans le cadre de l'évaluation du département Alim
Avec l'appui méthodologique de l'équipe A

Lors du dépôt dans ProdInra, choix
d'une licence lors du dépôt de la PJ.



Nom affiché pour la pièce jointe *

Diffusion de la pièce jointe

Publique ▾

Date de fin d'embargo

AAAA-MM-JJ ou AAAA-MM ou AAAA

Droits

Choisir la licence ▾

Choisir la licence

Autres droits (cf document)

CC-0

CC-BY-NC-SA

CC-BY-NC-ND

CC-BY-ND

CC-BY-NC

CC-BY

CC-BY-SA

Questions ?

- ❖ Me contacter : diane.lehenaff@inra.fr / 01 30 83 33 72
- ❖ En savoir plus sur Prodinra : prodinra@inra.fr